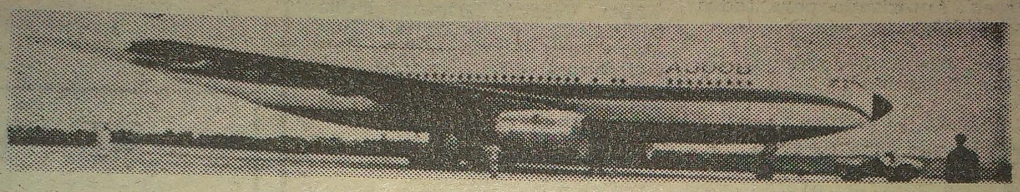


SOBRE EL AEROPUERTO DEL NORTE DE ESPAÑA

Doble "no", desde Bilbao, a la ampliación de Sondica y una incitación a ubicarlo cerca de Vitoria

(PAGINA 16)

EL AEROPUERTO DE ALAVA

Y, a todo esto, ¿cuál es la implicación del proyectado aeropuerto de Alava con cuanto antecede y se discute en Bilbao? Evidentemente, para posibles grandes soluciones regionales, aquí nos favorecen el terreno, las citadas equidistancias geográficas, el auge industrial propio, la necesidad de descongestión que tienen provincias limítrofes, y hasta las condiciones meteorológicas. Como se sabe, en enero de este año el plano director del aeropuerto de Alava fue presentado, por la empresa encargada de realizar el proyecto, a nuestra Diputación Foral y a la Subsecretaría de Aviación. Recordemos que en ese plano director están previstas cuatro fases, las últimas con características que lo hacen viable para ambiciosas empresas aeronáuticas; no para soluciones a corto plazo, discutidas, con carácter de «mal menor» —como han calificado en la Diputación de Vizcaya a la de Sondica—.

Aquí, seguimos. Y ojalá se aceleren los trámites. En todo este interesante caso, el tiempo dirá...

SOBRE EL AEROPUERTO DEL NORTE DE ESPAÑA

Doble "no", desde Bilbao, a la ampliación de Sondica y una incitación a ubicarlo cerca de Vitoria

El lunes se celebrará en la capital vizcaína una rueda de prensa de ámbito regional

«La Gaceta del Norte», de Bilbao, en la página 7 (Regional) de su número de hoy, sábado, publica, bajo el título «Sondica-Aeropuerto internacional: ¿No habrá que renunciar a demasiadas cosas?», el siguiente comentario que firma J. M. Portell:

«¿Podrá ser Sondica el gran aeropuerto internacional del Norte de España?

Si nos atenemos al estudio que sobre el tema se publica en el último número de la revista del Ministerio de Comercio, titulada «Información Comercial Española», la respuesta ha de ser negativa. Las razones que da el autor de este trabajo —el economista de la Facultad de Bilbao don José Allende— son de índole diversa.

Textualmente, por ejemplo, se dice que «las características de dicho aeropuerto perpetúan su actual incapacidad para recibir grandes aeronaves», lo cual limita —de cara a un futuro más o menos próximo— su hechura regional a «escala europea».

Contra este argumento se podría decir que las aeronaves «V-S TOL» (despegue y aterrizaje corto y vertical) resolverían el problema, pero el mencionado estudio añade:

—Tales aviones todavía tienen grandes problemas tecnológicos y sus costos de explotación son elevados. Además, polucionan sensiblemente la atmósfera y crean ruidos intensos dentro de una circunferencia de 1.600 metros de radio.

Por fuerza, ante estos hechos reveladores, tenemos que preguntarnos: ¿Se estará pretendiendo para Bilbao un gran aeropuerto regional sin tener capacidad para ello? ¿Nos veremos, como consecuencia, obligados a pagar demasiado cara la decisión de dar «luz verde» al nuevo aeropuerto de Sondica?

El aeropuerto en Sondica obligará a renunciar a muchas cosas. Por ejemplo, a un «buen ambiente», cuyo deterioro seguirá incrementándose. Y éste es un problema que afectará a varios cientos de miles de personas del Gran Bilbao.

Contra esto se dice que para el «nuevo Bilbao» hay un nuevo emplazamiento en la provincia, y nadie lo niega. ¿Pero por qué no nos preocupamos también de los que «ya» estamos en el Gran Bilbao? Somos más de medio millón los afectados, cifra cuatro o cinco veces superior al «nuevo Bilbao» que se cree fuera de Bilbao.

El aeropuerto de Sondica, por otra parte, obligará a la expropiación de 120 hectáreas de terreno, afectando a un barrio de reciente construcción, dos colegios, uno de alrededor de 2.500 estudiantes, recientemente construido, etc.

También la Universidad, que agrupará a 20.000 personas, tendrá que padecer un ruido aproximado de 75 decibelios. Asimismo a las puertas del aeropuerto está una clínica psiquiátrica, una granja de experimentación, etc., etc.

Es decir, la influencia de «Sondica-aeropuerto» en las economías externas será muy elevada y costosa, ya que miles y miles de personas se verán perjudicadas de una manera difícil de controlar y concretar.

Por otro lado, debemos hacernos otra pregunta: Pretender hacer en Bilbao, que no es el sitio más idóneo, un aeropuerto regional, ¿no perjudicará en el futuro al desarrollo de la región?

Probablemente, sí, y esto es grave.

Hay que admitir que los grandes aeropuertos —aunque estén objetivamente alejados del centro de una ciudad— son cómodos si están servidos por un buen sistema de comunicaciones. Es aquí, pues, donde está la clave y el fundamento del problema.

Según los cálculos que se publican en la mencionada revista del Ministerio de Comercio, en el caso de que el aeropuerto regional estuviera cerca de Vitoria, con las redes viarias proyectadas, estaría a 30-35 minutos de Bilbao, 35 minutos de Guipúzcoa, 8 minutos de Vitoria, 57 minutos de Logroño, 74 minutos de Pamplona, 76 minutos de Burgos, etc., etc.

Además hay un problema de financiación. «Comprar» para el nuevo aeropuerto terrenos en otro lugar resultaría sensiblemente más barato que adquirirlos en el Valle de Asúa, donde la cotización, por su proximidad con Bilbao, es muy elevada.

Volvamos al estudio de la mencionada revista del Ministerio de Comercio: «Si el actual aeropuerto desapareciera —dice—, con la venta de los terrenos de Sondica (5.000 millones) y los que no hay que expropiar (1.700 millones) tendríamos un total de 6.700 millones de pesetas.

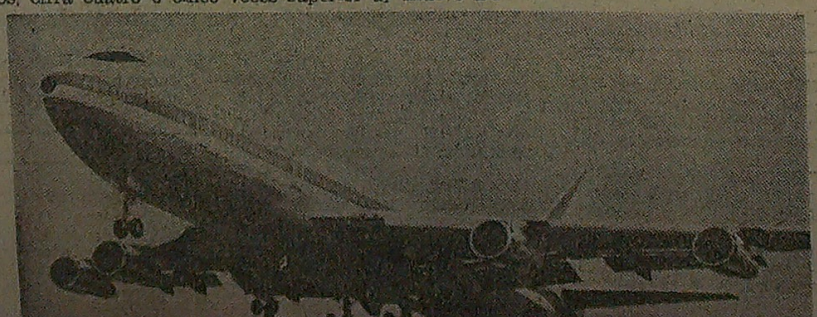
En cambio, un aeropuerto en sitio distinto, por ejemplo cerca de Alava, en la zona de Altube, supondría 315 millones de pesetas en la compra de los terrenos (seis pesetas pie).

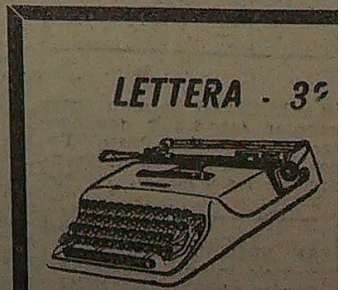
Es decir, sería mucho más barato, resolvería la repercusión apuntada en las economías externas y la expansión de Bilbao no se vería destrozada.

Por todas estas razones nos volvemos a preguntar: Al decir «sí» al aeropuerto regional en Sondica, ¿no estaremos ante una decisión de escaso sentido práctico y realista?

Algunos desean tener el aeropuerto al «alcance de la mano», ¿pero merece la pena sacrificar a cambio tantas cosas? Sobre todo cuando no se tiene seguridad de que el aeropuerto en Sondica va a resolver los problemas de navegación aérea internacional de la región.»

J. M. PORTELL





SOBRE LA AMPLIACION DEL AEROPUERTO DE SONDICA

El que va a ser construído en Alava es el que debería tener la categoría de super - regional e internacional

(Carta del ingeniero D. Bernardo de Mesanza al director de "NORTE EXPRES")

Bilbao, 20 de junio de 1973.

Sr. don Félix González Ferrández.
Director de «NORTE EXPRES»

Muy señor mío: como vizcaíno y cara a nuestro porvenir, me encuentro muy preocupado por la ampliación de aeropuerto de Sondica

Parecidas inquietudes me consta existen entre otros muchos vizcainos, que quedan cristalizadas en conversaciones y comentarios en tertulias a todos los niveles.

Me permito hacer una serie de consideraciones relacionadas con este tema:

1) Con arreglo a las variables actuales de carácter puramente técnico del departamento del Aire, no me cabe la menor duda de que es la mejor solución en la fecha de dicho informe

2) Todas las técnicas avanzan rápidamente y lo que es lo mejor, muy pronto es bueno, y más tarde es ya malo.

3) El llevar a cabo este proyecto supone graves perturbaciones.

a) En el aspecto urbanístico de la expansión de Bilbao por el valle de Asúa, único pulmón para que respire Bilbao

b) En los centros docentes, no sólo la Universidad de Bilbao (que nunca se debió construir en este lugar) y futuro hospital (con un presupuesto de 800 millones), sino también en los numerosos colegios, viviendas, inmobiliarias, sociedades recreativas a nivel familiar, centros benéficos, etc., construidos en la última década con gran sacrificio económico en muchos casos, buscando un normal vivir.

En efecto: Cuando los reactores se encuentran en pleno vuelo a la altura de la Universidad, el ruido producido por los motores oscila entre los 60 y los 80 decibelios. El indice soportable en el caso de la Universidad es de 20 decibelios.

4) Se ha pedido la desaparición progresiva del reciente aeropuerto de Orly (Paris) por las muchas molestias producidas por el ruido a los habitantes de su alrededor, de acuerdo con un proyecto de Ley de la Asamblea Francesa. Iguales reivindicaciones se han formulado, y por las mismas causas, para otros aeropuertos franceses y contra el futuro y nuevo aeropuerto de Roisey situado a 25 Km. al norte de Paris.

En dichas peticiones se pone de relieve que «existe una confusión muy lamentable entre progreso técnico y progreso humano»

5) Es una futura realidad la autopista que unirá Bilbao con Vitoria por Barambio y Murguía, con lo que Bilbao quedará a unos 40 Km. por autopista del futuro aeropuerto, ya aprobado, de Alava, a construir en Foronda, precisamente en terrenos que hace 25 años localizamos, en colaboración con técnicos del Ministerio del Aire, como ingeniero de la Diputación Foral de Alava en aquel entonces.

Dicho aeropuerto debería tener la categoría de super-regional e internacional, y enlazar por carretera con las diversas capitales de la región, así como con helicópteros y, por qué no, por ferrocarril

6) Si importancia tiene para Vizcaya y para Bilbao, «Puerto de Europa», un aeropuerto internacional, también la tiene un enlace directo por ferrocarril con Europa (de este tema nos hemos ocupado en varios trabajos aparecidos en varios periódicos vascos y de Madrid).

Actualmente hasta los 600-800 Km. de recorrido el transporte por ferrocarril resulta el más rápido, seguro y económico. RENFE anuncia para un futuro próximo hará el recorrido Madrid-Barcelona en dos horas y media (actualmente el tren más rápido invierte ocho horas).

Recordemos que desde noviembre a abril el medio normal que utilizan nuestros «hombres de negocios» para sus viajes a Madrid y Barcelona es el tren, y la dificultad de camas a pesar de existir trenes puros de camas

Con el enlace directo, muchos utilizarían este medio para alcanzar Paris y quizás Londres y otras capitales aeropeas.

Creo un deber de conciencia hacer llegar por medio de esta carta estos «puntos de meditación» a los componentes de los organismos que han de emitir su dictamen sobre el emplazamiento futuro del aeropuerto.

Muy agradecido, Sr Director, si tiene a bien publicar esta carta

Atentamente,firmado:

BERNARDO DE MESANZA RUIZ DE SALAS
Doctor Ingeniero Agrónomo

INFORME NEGATIVO, CONDICIONADO, DE LA CAMARA DE LA PROPIEDAD URBANA DE VIZCAYA, SOBRE LA AMPLIACION DE SONDICA.

La Cámara Oficial de la Propiedad Urbana de la provincia de Vizcaya ha enviado al presidente del Gobierno un amplio y razonado informe sobre la posible ampliación del aeropuerto de Sondica, dando así cumplimiento al acuerdo adoptado por el Consejo de Ministros sobre consulta a las corporaciones y entidades afectadas por esa pretendida ampliación. Se trata del primer «no» oficial, condicionado, al establecimiento en el Valle de Asúa de un aeropuerto internacional. Las conclusiones del informe elevado por dicha Cámara al presidente del Gobierno, son éstas:

PRIMERA.--Que esta Cámara Oficial de la Propiedad Urbana de Vizcaya no puede aceptar la ampliación que se pretende del aeropuerto de Sondica, ni considerar acertada la promulgación del decreto por el que se fijan las nuevas servidumbres aeronáuticas si antes no es resuelto satisfactoriamente el problema que con dicha ampliación se plantea a la Universidad Autónoma de Bilbao, cuyo propio desarrollo docente y edificación programadas del Hospital anejo a la Facultad de Medicina vendrían a resultar de otra forma gravemente afectados.

SEGUNDA.--Que una vez resuelto satisfactoriamente dicho problema, esta Cámara estima como necesaria la ampliación del citado aeropuerto, habida cuenta de la transformación que puede darse del actual polígono residencial del valle de Asúa en un polígono industrial y de servicios para el mejor desarrollo del gran puerto exterior de Bilbao.

TERCERA.--Que asimismo esta Cámara entiende que debe ante todo buscarse la descongestión de la saturada zona del valle del Nervión, mediante el asentamiento poblacional de su crecimiento demográfico en zonas más aptas de la provincia, a fin de lograr el deseable equilibrio entre las distintas comarcas que la integran y de acuerdo con los estudios al efecto realizados sobre el tema por la Diputación de Vizcaya.

"El futuro centro de la región, a escala europea, está cerca de Vitoria, en Alava"

"Cuatro millones de habitantes se beneficiarían en 1980 de un aeropuerto en tan estratégico lugar"

(Opiniones del profesor Allende en la revista oficial del Ministerio de Comercio)

Ya hemos recogido en estas páginas algunos párrafos del estudio que, sobre el tema del aeropuerto del Norte de España, ha publicado el profesor de la Facultad de Económicas de Bilbao don José Allende, en el último número de la revista del Ministerio de Comercio, «Información Comercial Española». El título de ese trabajo de la revista oficial del Ministerio de Comercio, es: «Análisis urbano y regional para una alternativa de localidad: el caso del aeropuerto de Bilbao».

Transcribimos hoy otras apreciaciones del señor Allende en dicho estudio. Concretamente, las que hace dentro del capítulo titulado «Alternativa: localización en «B». Dice así:

«De las zonas superficialmente examinadas, el lugar que ofrece en mi opinión ventajas de localización en relación a las principales concentraciones de población e industria en la «región base» y «REGION A ESCALA EUROPEA» y en relación al futuro de la «región» es «B», cerca de Vitoria, en Alava. Allí existe una extensa zona (1.600 hectáreas) completamente llana y prácticamente sin valor agrícola alguno. Dicho lugar está ubicado entre las futuras autopistas y por sus proximidades pasa la línea férrea.

En «B» se podría construir un aeropuerto con pistas de 3.500 metros. Su uso no afectará adversamente con problemas de ruido y demás economías externas negativas a ninguna comunidad o área industrial. La mayoría de los 2,1 millones de personas que vivirán y trabajarán en 1975 en la «región base» estarán a un máximo de 40 minutos de tiempo desde el aeropuerto.

Como consecuencia del sistema de autopistas y de la estratégica situación geográfica del lugar, el aeropuerto sería fácilmente accesible desde las provincias que componen la «región a escala europea» (alrededor de 4 millones de habitantes en 1980).

Las autopistas cercanas al lugar «B» se espera estén acabadas para 1975.

El aeropuerto en «B» ayudaría enormemente en el proceso de descentralización y descongestión del Gran Bilbao (dejando para otros usos el precioso espacio que hoy ocupa el aeropuerto en Sondica) y de la megalópolis Vizcaya-Guipúzcoa, donde ya se siente la escasez de suelo.

El aeropuerto en «B» puede ser usado como un valioso instrumento en la planificación regional, teniendo la posibilidad de inyectar un nuevo y poderoso estímulo económico a Logroño, Navarra y Burgos. Vizcaya no necesita grandes estímulos económicos; sin embargo, un aeropuerto internacional en Alava aceleraría enormemente la transformación de las economías de las provincias citadas».

FORMULA FINANCIERA

En el aspecto financiero se dice que la parte principal de los costos de construcción de un aeropuerto en Alava podría ser financiada por la venta de los terrenos de Sondica.

Y se concreta el problema con las siguientes cifras:

«La valoración de los terrenos ocupados por el actual aeropuerto (lugar «A», Sondica), en el caso de que el aeropuerto desapareciera, alcanzaría, según la opinión de expertos (agentes de la propiedad inmobiliaria) un mínimo de 280 pesetas por pie cuadrado (1970).

a) Si el aeropuerto de Sondica desaparece: 138 hectáreas a 280 pesetas el pie cuadrado suponen 5.000 millones de pesetas.

b) Nuevo aeropuerto en Sondica. Su costo, según los cálculos, casi alcanzarán los 1.700 millones de pesetas. Su extensión será: 138 hectáreas más 120 hectáreas (expropiación), igual a 258 hectáreas.

c) Nuevo aeropuerto en Alava («B»): 450 hectáreas a 6 pesetas el pie cuadrado, suponen 315 millones de pesetas.

Para financiar el aeropuerto en «B» podríamos disponer de 5.000 millones de pesetas (venta de terrenos del lugar «A») más 1.700 millones de pesetas (costo nuevo aeropuerto en «A»), que totalizarían 6.700 millones de pesetas.

Incluso se asegura que el Ministerio estaba dispuesto a ofrecer el espacio que hoy ocupa el aeropuerto de Sondica a las Corporaciones y entidades financieras locales para así ayudar a la construcción de un aeropuerto fuera de Bilbao».

LAS RAZONES DE LA ALCALDESA DE BILBAO

Como también saben nuestros lectores, el Ayuntamiento de Bilbao reiteró su «sí» al nuevo aeropuerto en Sondica, acordando, por tanto, contestar afirmativamente a la consulta de la Administración Central en relación con este tema. Se opuso el teniente de alcalde don José María Dermit, quien expresó su opinión de que al decidirse que el aeropuerto se construyera en Sondica se imposibilitaba la expansión de la villa. «En este caso —subrayó el señor Dermit— se está supeditando lo fundamental a lo accesorio».

La alcaldesa, doña Pilar Careaga de Lequerica, basó el «sí» a Sondica en estas razones, entre otras:

El asunto se ha estudiado exhaustivamente por dos grupos de empresas (en la práctica, seis empresas) y la comisión del nuevo aeropuerto de Bilbao. Durante más de un año y por importe de 33 millones de pesetas, se han realizado estos estudios que, como conclusión, han dado que la solución denominada «Asúa-3», en Sondica, es la más factible para un aeropuerto internacional».

Continuó diciendo la alcaldesa que el 18 de enero de 1972, en la reunión del ministro del Aire con las autoridades de Bilbao y tras los datos aportados, se aceptó unánimemente el emplazamiento de Sondica, porque reunía todas las condiciones aeronáuticas y meteorológicas para el aeropuerto. Es, además, la solución más aprovechable y más rápidamente ejecutable.

«Lo que en definitiva estamos obligados a sopesar son las ventajas e inconvenientes, ya que no conozco problemas que no tengan sus desventajas, y situar la cuestión en el orden de las prioridades»

Explicó, de nuevo, que Sondica era la solución más viable, eficaz y de más inmediata ejecución, y aunque respete todas las opiniones, «en un problema de navegación —dijo— me tengo que fiar más de seis empresas internacionales que de algunas personas privadas».

Las dificultades para construir el aeropuerto en Barrica están principalmente basadas en la falta de conocimientos meteorológicos que necesitarían una comprobación mínima de cinco años.

"Estos cinco años, más los cuatro de construcción del aeropuerto, supondrían una demora de ocho o nueve años. El ministro del Aire, el 18 de enero de 1972, preguntó si Bilbao podía demorar el nuevo aeropuerto en ocho o nueve años, a lo que se contestó que no. Las comunicaciones son hoy más urgentes que nunca y condicionan la vida del país".

En cuanto al deterioro económico, dijo que, efectivamente, se producía un quebranto, pero no que se podía infravalorar el valor de los terrenos que se dedicarían a los servicios que necesitaba Bilbao.

Explicó la alcaldesa que el nuevo superpuerto, por ejemplo, marca ya de por sí un destino para el valle de Asúa:

"Con o sin aeropuerto, el valle de Asúa es el lugar idóneo para los servicios de todas las actividades derivadas del puerto marítimo. Carecemos además de una estación central de autobuses, de lugares idóneos para las industrias auxiliares, que hay que sacarlas de las calles céntricas. Todo ello tiene que encontrar su ubicación lógica y natural y ello se produce sin tener en cuenta el aeropuerto".

Respecto a la ubicación del aeropuerto en Sondica, dijo doña Pilar que no era consecuencia de una improvisación, sino que se había llegado a la conclusión después de muchas horas, días, de reuniones con empresas y corporaciones.

Terminó afirmando que era urgentísimo, necesario e inmediato el emplazamiento del nuevo aeropuerto en Sondica.—S.